Для реализации структуры группа->категория->подкатегория буду использовать PostgreSQL.

Таблица group:

* Id
* Name

Таблица category:

* Id
* Name
* Id\_group

Таблица subcategory:

* Id
* Name
* Id\_category
* Uuid\_fields

Дополнительные поля можно описать с помощью MongoDB.

Коллекция additional\_field:

* Документ n:
  + \_id
  + Field1
  + Field\_n

Решение использования PostgreSQL для хранения древовидной структуры групп, категорий и подкатегорий, а также MongoDB для дополнительных полей товаров, в целом, является разумным и может обеспечить необходимую функциональность.

Плюсы:

* Структурированность: PostgreSQL позволяет организовать древовидную структуру с помощью вложенных запросов и связей между таблицами, что облегчает управление группами, категориями и подкатегориями.
* Гибкость: MongoDB предоставляет гибкость в хранении дополнительных полей для разных товаров, позволяя легко добавлять, изменять или удалять поля в зависимости от потребностей.
* Расширяемость: Использование двух баз данных позволяет расширять систему в будущем, например, если понадобится обрабатывать большие объемы данных или использовать более сложные запросы.

Минусы:

* Комплексность: Использование двух баз данных может увеличить сложность системы в целом, требуя более сложной настройки и поддержки.
* Переносимость: Решение может быть менее переносимым, чем использование единой базы данных, поскольку требует настройки и поддержки двух отдельных систем.
* Производительность: Хотя оба решения в целом обеспечивают хорошую производительность, использование двух баз данных может привести к небольшому увеличению задержек при обмене данными между ними.

Для хранения медиаконтента можно использовать файловую систему или облачное хранилище